

**Kocsord Község Önkormányzat
Képviselő-testülete**

KOCSORD

Száma: K/2461-5/2021.

Kocsord Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. augusztus 31. napján tartott nyilvános rendkívüli ülésének jegyzőkönyve:

Jegyzőkönyve: 1-től- 9-ig.

Tárgysorozata: 1-től 6-ig

Határozatai: 97-101.

Rendelete: 12-14.

Tárgyalásra

/nyilvános ülésen/

1./ Előterjesztés Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2020. (V.22.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előadó: Bakos Róbert polgármester

2./ Előterjesztés Kocsord Község Önkormányzata helyi építési szabályzatáról szóló 21/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Bakos Róbert polgármester

3./ Előterjesztés az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 19/2005. (XI. 10.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Bakos Róbert polgármester

4./ Előterjesztés MFP „Önkormányzati kerékpárút építése” elnevezésű pályázat keretében megvalósítandó, „Kocsord 49.sz. főút melletti 500., 462., 447/3., 218. és 163. helyrajzi számú kerékpárút felújítása című projekthez kapcsolódó kivitelezési feladatok elvégzésére szóló vállalkozási szerződés módosítására

Előadó: Bakos Róbert polgármester


5./ Előterjesztés Kocsord Község Önkormányzatának teljes átvilágításával kapcsolatos záró jelentés jóváhagyására

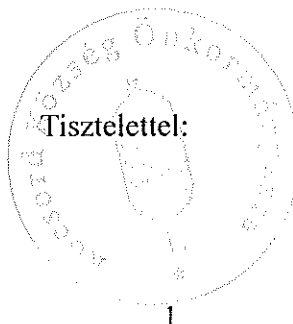
Előadó: Bakos Róbert polgármester


6./ Egyebek

Előadó: Bakos Róbert polgármester

Kocsord, 2021. augusztus 25.


Bakos Róbert
polgármester




Dr. Gellért-Kovács Adrienn
jegyző

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. augusztus 31. napján 15³⁰ órakor megtartott nyilvános rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Kocsordi Polgármesteri Hivatal Tárgyalóterme

Jelen vannak: Bakos Róbert polgármester
Szabó Sándor alpolgármester
Dr. Barkasziné Péter Andrea képviselő
Gergely Mónika képviselő
Pajtás Zsigmond képviselő
Rádi László képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Gellért-Kovács Adrienn jegyző

Bakos Róbert Polgármester: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő testületi tagból, 6 fő az ülésen megjelent, az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontot tárgyalja meg. Más javaslat nem hangzott el.

A Képviselő-testület egyhangúan, 6 igen szavazattal a napirendre tett javaslatot elfogadja.

1./ Előterjesztés Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2020. (V.22.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előadó: Bakos Róbert polgármester

Bakos Róbert Polgármester: Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Dr. Gellért-Kovács Adrienn jegyző: A Kormányhivatal szakmai konzultáció keretében keresett meg és határozta meg, hogy mit szükséges módosítani a helyi szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletben. Ezek elsősorban jogalkotás technikai kérdések. Ennek megfelelően a rendelet tervezetét előkészítettem melyhez a jóváhagyásokat kérem.

Bakos Róbert Polgármester: Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

**Kocsord Község Önkormányzata
Képviselő- testületének
97/2021.(VIII.31.)
határozata**

Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Megismerte és megtárgyalta a Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/153/1074-1/2021. számon kiadott szakmai konzultációban foglaltakat és azt tudomásul veszi.

Felkéri a jegyzőt az önkormányzati rendelet módosításához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

K.m.f.

Bakos Róbert s.k.
polgármester

Dr. Gellért-Kovács Adrienn s.k.
jegyző

Bakos Róbert Polgármester: Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Kocsord Község Önkormányzata
Képviselő- testületének
12/2021.(VIII.31.)
önkormányzati rendelete**

- A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2020. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról -

Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ban, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8.a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Kocsord Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2020. (V.22.) önkormányzati rendeletének - a szociális ellátások helyi szabályozásáról – (továbbiakban: Rendelet) bevezető rész helyébe a következő rendelkezés lép:

„Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 12. § valamint a 12/A. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdés és 26. §-ban meghatározott felhatalmazás alapján, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, a 4. § -12. § tekintetében a 1993. évi III. törvény. 25. § (3) bekezdés b) pontjában és a 45. § (1) bekezdésében, az 1. § -3. § tekintetében a 1993. évi III. törvény 32. § (3) bekezdésében, a 13-17. § tekintetében a 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

A R. 4. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„A rendkívüli települési támogatás egyszeri összege nem lehet kevesebb mint 2.000.- Ft de nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét.”

3. §

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti. Hatályát veszti a R. 5. § (3) bekezdés.

K.m.f.

Bakos Róbert s.k.
polgármester

Dr. Gellért- Kovács Adrienn s.k.
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2021. augusztus 31. napján kihirdetésre került.

Dr. Gellért- Kovács Adrienn s.k.
jegyző

2./ Előterjesztés Kocsord Község Önkormányzata helyi építési szabályzatáról szóló 21/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Bakos Róbert polgármester

Bakos Róbert Polgármester: Az M49 gyorsforgalmi út, M3 autópálya Ökörítőfülpös közötti szakaszának beillesztése miatt szükséges a rendelet módosítása.

Bakos Róbert Polgármester: Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Kocsord Község Önkormányzata
Képviselő- testületének
13/2021. (VIII.31.)
önkormányzati rendelete**

Kocsord Község helyi építési szabályzatáról szóló 21/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kocsord Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a) pontja és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 42/A §-ban biztosított véleményezési jogkörében és Kocsord Község Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 13/2019. (XII. 2.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § Kocsord Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 21/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelete, a települési területen kívüli külterületre kiterjedő Helyi Építési

Szabályzata és Szabályozási Terve az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya - Ökörítőfülpös közötti szakasz által módosítással érintett területekre vonatkozóan e rendelet 1. mellékletét képező S-1/M49-2021M Külterület Szabályozási Terv módosítás (fedvényterv) szerint módosul.

2. § Az S-1/M49-2021 jelű Külterület Szabályozási Terv módosítás (fedvényterv) tervlap helyébe az S-1/M49-2021M jelű Külterület Szabályozási Terv módosítás (fedvényterv) tervlap lép.

5. § Ez a rendelet az elfogadását követő napon lép hatályba.

	K.m.f.	
Bakos Róbert s.k. polgármester		Dr. Gellért- Kovács Adrienn s.k. jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2021. augusztus 31. napján kihirdetésre került.

Dr. Gellért- Kovács Adrienn s.k.
jegyző

3./ Előterjesztés az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 19/2005. (XI. 10.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Bakos Róbert polgármester

Bakos Róbert Polgármester: Figyelemmel arra, hogy szeptember 01. napjától a konyha ismét főzni fog, a térítési díjakat megállapító döntést módosítani kell hiszen eddig a vásárolt élelmiszer díjait alkalmaztuk.

Bakos Róbert Polgármester: Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Kocsord Község Önkormányzata
Képviselő- testületének
14/2021. (VIII.31.)
önkormányzati rendelete**

- **Az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 19/2005. (XI. 10.) számú önkormányzati rendelet módosításáról -**

Kocsord Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés c) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. § (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. és 8. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

4. §

Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2005. (XI.10.) számú önkormányzati rendeletének - az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól – (továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet helyébe a következő rendelkezés lép:

„Gyermekétkeztetés

1. Az étkeztetés normájának összege:

Óvodai étkeztetésen belül az étkeztetés normájának összege

- tízórai 86.- Ft

- ebéd 210.- Ft

- uzsonna 64.- Ft

összesen 360.- Ft

Iskolás étkeztetésen belül az étkeztetés normájának összege:

	<i>Alsós</i>	<i>Felső</i>
<i>- tízórai</i>	<i>96.- Ft</i>	<i>106.- Ft</i>
<i>- ebéd</i>	<i>270.- Ft</i>	<i>284.- Ft</i>
<i>- uzsonna</i>	<i>82.- Ft</i>	<i>94.- Ft</i>
<i>összesen</i>	<i>448.- Ft</i>	<i>484.- Ft</i>

2. Intézményi térítési díj:

Óvodás gyermek térítési díja bruttó 457.- Ft

Iskolás gyermek (alsós) térítési díja bruttó 567.- Ft

Iskolás gyermek (felsős)térítési díja bruttó 615.- Ft”

5. §

Jelen rendelet 2021. szeptember 01. napján lép hatályba.

K.m.f.

Bakos Róbert s.k.
polgármester

Dr. Gellért- Kovács Adrienn s.k.
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2021. augusztus 31. napján kihirdetésre került.

Dr. Gellért- Kovács Adrienn s.k.
jegyző

4./ Előterjesztés MFP „Önkormányzati kerékpárút építése” elnevezésű pályázat keretében megvalósítandó, „Kocsord 49.sz. főút melletti 500., 462., 447/3., 218. és 163. helyrajzi számú kerékpárút felújítása című projekthez kapcsolódó kivitelezési feladatok elvégzésére szóló vállalkozási szerződés módosítására

Előadó: Bakos Róbert polgármester

Bakos Róbert Polgármester: A kerékpárút felújítása kapcsán szükséges az áprilisban aláírt vállalkozási szerződés módosítása. A munkálatokat még nem kezdete meg a kivitelező s így határidő módosítás nélkül biztosan nem is fogja tudni befejezni.

Bakos Róbert Polgármester: Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Kocsord Község Önkormányzata
Képviselő- testületének
98/2021.(VIII.31.)
határozata

Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testülete
Úgy dönt, hogy a 2021. április 20. napján megkötött vállalkozási szerződés V.13. pontjában meghatározott időtartamot módosítja 2021. november 30. napjára.
Felhatalmazza a polgármestert jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

K.m.f.

Bakos Róbert s.k.
polgármester

Dr. Gellért-Kovács Adrienn s.k.
jegyző

5./ Előterjesztés Kocsord Község Önkormányzatának teljes átvilágításával kapcsolatos záró jelentés jóváhagyására
Előadó: Bakos Róbert polgármester

Bakos Róbert Polgármester: Az önkormányzat teljes jogi és pénzügyi átvilágítása tárgyban Dr. Hauser Tibor ügyvéd úr korábban megküldte a záró összefoglaló jelentését. Figyelemmel a veszélyhelyzetre most terjesztem a Képviselő-testület elé megismerésre és jóváhagyásra.

Bakos Róbert Polgármester: Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Kocsord Község Önkormányzata
Képviselő- testületének
99/2021.(VIII.31.)
határozata

Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testülete
Megismerte és megtárgyalta a Kocsord Község Önkormányzata átfogó jogi és pénzügyi vizsgálat eredményeként, Dr. Hauser Tibor megbízott ügyvéd által készített összefoglaló vizsgálati jelentést és úgy dönt, hogy jóváhagyja azt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

K.m.f.

Bakos Róbert s.k.
polgármester

Dr. Gellért-Kovács Adrienn s.k.
jegyző

6./ Egyebek

Előadó: Bakos Róbert polgármester

Bakos Róbert Polgármester: A mai napon voltunk délelőtt egyeztetni az állami főépítész úrral a Kocsordon megvalósuló mérnökségi telephely létrehozásával kapcsolatosan. A megbeszélés alapján arról kell nyilatkozni, hogy településrendezési eszközök módosítása tárgyalásos településrendezési eljárásához nem tartja szükségesnek az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését.

Bakos Róbert Polgármester: Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Kocsord Község Önkormányzata
Képviselő- testületének
100/2021.(VIII.31.)
határozata

Kocsord Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Kocsord Község Magyar Közút mérnökségi telephely kialakításával érintett 0114, 0115, 0116/1-23, 0117, 0118/25 helyrajzi számú területek és a 0128/1 helyrajzi számú terület egy részére vonatkozó településrendezési eszközei módosítása tárgyalásos településrendezési eljárásához nem tartja szükségesnek az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését, mivel

- a) a tervezett változások természetvédelmi és tájvédelmi szempontból nem jelentenek jelentős környezeti hatást, a tervezett módosítással érintett ingatlanok nem képezik sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeletetű területek hálózatának a részét;
- b) a módosítás nem érint sem régészeti lelőhelyet, sem műemléket és műemléki környezetet sem;
- c) a változások talajvédelmi érdekeket nem sértenek;
- d) a tervezett módosítások vízgazdálkodási, vízvédelmi érdeket nem sértenek, a felszíni és felszín alatti vizek védelme szempontjából jelentős hatással nem járnak;
- e) az érintett termőföldek igénybevételén kívül földvédelmi szempontból egyéb hatás nem feltételezhető.

2. Felkéri a polgármestert, hogy a környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó döntést hozza nyilvánosságra és értesítse a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szerveket.

K.m.f.

Bakos Róbert s.k.
polgármester

Dr. Gellért-Kovács Adrienn s.k.
jegyző

Bakos Róbert Polgármester: A gyermekorvos a feladat ellátást nem egyéni vállalkozóként, hanem társas vállalkozás keretében kívánja ellátni a jövőben így a megkötött ellátási szerződést is módosítani szükséges az előbb említett változásra tekintettel. Javaslom a szerződés tervezet elfogadását.

Bakos Róbert Polgármester: Mivel további kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását javasolta.

A Képviselő-testület egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

**Kocsord Község Önkormányzata
Képviselő- testületének
101/2021.(VIII.31.)
határozata**

Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testülete

1./ Úgy dönt, hogy a 2020. augusztus 31. napján házi gyermekorvosi valamint iskola- és ifjúságorvoslási feladatok ellátására megkötött szerződés módosítását jelen határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza Bakos Róbert polgármestert a feladat-ellátási módosító szerződés aláírására.

Felelős: Bakos Róbert polgármester és Dr. Gellért-Kovács Adrienn jegyző.

Határidő: azonnal

Bakos Róbert s.k.
polgármester

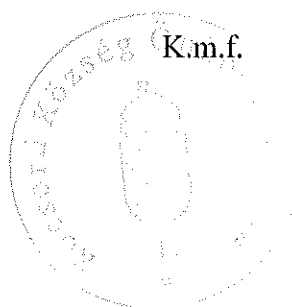
K.m.f.


Dr. Gellért-Kovács Adrienn s.k.
jegyző

Bakos Róbert Polgármester: Van-e valakinek egyéb kérdése vagy egyéb észrevétele?

Mivel több napirend és felvetés nem volt Bakos Róbert polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét, valamint aktív közreműködését és az ülést bezárta.


Bakos Róbert
polgármester




Dr. Gellért-Kovács Adrienn
jegyző

Kocsord Község Polgármesterétől
4751 Kocsord, Szent István utca 13.

MEGHÍVÓ

Kocsord Község Önkormányzat rendkívüli Képviselő-testületi ülését, 2021. augusztus 31. napján (kedd) 15 óra 30 percre összehívom, amelyre ezúton a képviselő hölgyet/urat tisztelettel meghívom.

A képviselő-testületi ülés helye: Kocsordi Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme

A NYILVÁNOS ÜLÉS TÉMÁJA:

1./ Előterjesztés Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2020. (V.22.) önkormányzati rendeletének módosítására

Előadó: Bakos Róbert polgármester

2./ Előterjesztés Kocsord Község Önkormányzata helyi építési szabályzatáról szóló 21/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Bakos Róbert polgármester

3./ Előterjesztés az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 19/2005. (XI. 10.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Bakos Róbert polgármester

4./ Előterjesztés MFP „Önkormányzati kerékpárút építése” elnevezésű pályázat keretében megvalósítandó, „Kocsord 49.sz. főút melletti 500., 462., 447/3., 218. és 163. helyrajzi számú kerékpárút felújítása című projekthez kapcsolódó kivitelezési feladatok elvégzésére szóló vállalkozási szerződés módosítására

Előadó: Bakos Róbert polgármester

5./ Előterjesztés Kocsord Község Önkormányzatának teljes átvilágításával kapcsolatos záró jelentés jóváhagyására

Előadó: Bakos Róbert polgármester

6./ Egyebek

Előadó: Bakos Róbert polgármester

Kocsord, 2021. augusztus 25.


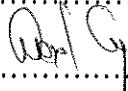
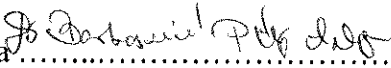
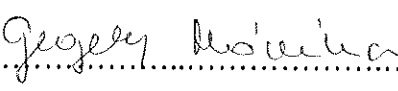

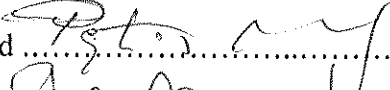
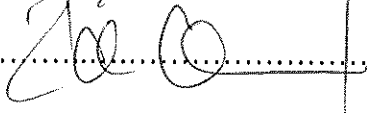
Tisztelettel:



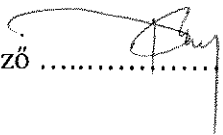
Bakos Róbert
Bakos Róbert
polgármester

JELLENLÉTI ÍV

Készült: Kocsord Község Önkormányzat 2021. augusztus 31. napján tartott NYÍLT Képviselő testületi ülésén.

Bakos Róbert polgármester
Szabó Sándor alpolgármester
Dr. Barkasziné Péter Andrea képviselő
Gergely Mónika képviselő
Kósa Anita képviselő
Pajtás Zsigmond képviselő
Rádi László képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Gellért-Kovács Adrienn jegyző 
.....

Igazoltan távol maradtfő

Igazolatlanul távol maradtfő

„Tervezet”
Kocsord Község Önkormányzata
Képviselő- testületének
...../2021.(VIII.31.)
önkormányzati rendelete

- A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2020. (V.22.) önkormányzati rendelet
módosításáról -

Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ban, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8.a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Kocsord Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2020. (V.22.) önkormányzati rendeletének - a szociális ellátások helyi szabályozásáról – (továbbiakban: Rendelet) bevezető rész helyébe a következő rendelkezés lép:

„Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 12. § valamint a 12/A. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdés és 26. §-ban meghatározott felhatalmazás alapján, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, a 4. § -12. § tekintetében a 1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdés b) pontjában és a 45. § (1) bekezdésében, az 1. § -3. § tekintetében a 1993. évi III. törvény 32. § (3) bekezdésében, a 13-17. § tekintetében a 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

A R. 4. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„A rendkívüli települési támogatás egyszeri összege nem lehet kevesebb mint 2.000.- Ft de nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét.”

3. §

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti. Hatályát veszti a R. 5. § (3) bekezdés.

K.m.f.

Bakos Róbert s.k.
polgármester

Dr. Gellért- Kovács Adrienn s.k.
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2021. napján kihirdetésre került.

Dr. Gellért- Kovács Adrienn s.k.
jegyző

**„Tervezet”
Kocsord Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
.../2021. (.....)
önkormányzati rendelete**

**Kocsord Község helyi építési szabályzatáról szóló 21/2005. (XII. 15.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Kocsord Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a) pontja és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 42/A §-ban biztosított véleményezési jogkörében és Kocsord Község Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 13/2019. (XII. 2.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

- 1. §** Kocsord Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 21/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelete, a települési területen kívüli külterületre kiterjedő Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya - Ökörítőfülpös közötti szakasz által módosítással érintett területekre vonatkozóan e rendelet 1. mellékletét képező S-1/M49-2021M Külterület Szabályozási Terv módosítás (fedvényterv) szerint módosul.
- 2. §** Az S-1/M49-2021 jelű Külterület Szabályozási Terv módosítás (fedvényterv) tervlap helyébe az S-1/M49-2021M jelű Külterület Szabályozási Terv módosítás (fedvényterv) tervlap lép.
- 3. §** Ez a rendelet az elfogadását követő napon lép hatályba.

K.m.f.

Bakos Róbert s.k.
polgármester

Dr. Gellért-Kovács Adrienn s.k.
jegyző

Záradék:

Kocsord Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ezen rendeletét 2021. augusztus 31. napján tartott ülésén alkotta, 2021. augusztus 31. napján kihirdetésre került.

Dr. Gellért-Kovács Adrienn
jegyző

**1. melléklet a .../2021. (.....) számú önkormányzati rendelethez
S-1/M49-2021M jelű Szabályozási Terv módosítás (fedvényterv)**

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

1.1. Előzmények, a tervezés indokoltsága

M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya - Ökörítőfülpös közötti szakaszának beillesztése Kocsord község településrendezési terveibe 2021-ben megtörtént.

A Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kocsord Község Településszerkezeti Terv módosítását (fedvényterv) 49/2021.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozatával fogadta el.

A Szabályozási Terv módosítás fedvénytervét pedig a 9/2021.(IV.20.) önkormányzati rendeletével hagyta jóvá.

A településrendezési eszközök fentiek szerinti hatályba lépését követően, a kisajátítási tervek záradékolása során a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal SZ/151/00055-5/2021 iktatószámú határozata értelmében a tervezett kisajátítási határ nem áll összhangban a Szabályozási tervben foglaltakkal. Ezek olyan rajztechnikai problémák, amelyek miatt a korábban elfogadott tervek részterületeire vonatkozóan a településrendezési eszközök ismételt módosítása elengedhetetlen.

A településrendezési eszközök ismételt módosítása az érintett területre vonatkozóan a 2021-ben elfogadott TSZT-M49/2021 Településszerkezeti Terv módosítás (fedvényterv) tervlapot nem érinti.

Ezek a szükségszerű módosítások olyan jellegűek, hogy a településrendezési eszköz módosítása érdekében történő egyeztetési eljárás a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 32. § (6a) bekezdés b) és cb) pontjai alapján állami főépítési eljárással történhet.

A „fedvénytervek” továbbra is csak azokkal a területekkel, telkekkel foglalkoznak, amelyeket közvetlenül érint a tervezett gyorsforgalmi út, vagy annak kapcsolódó létesítményei.

A tervezett változás Kocsord község területén csak a jelölt területeket érinti, a jelenleg hatályos fedvényterv egyéb településszerkezeti és szabályozási elemei továbbra is változatlan tartalommal szerepelnek a tervlapokon.

„Tervezet”
Kocsord Község Önkormányzata
Képviselő- testületének
...../2021. (.....)
önkormányzati rendelete

- Az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 19/2005. (XI. 10.)
számú önkormányzati rendelet módosításáról -

Kocsord Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés c) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. § (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. és 8. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2005. (XI.10.) számú önkormányzati rendeletének - az egyes gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól – (továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet helyébe a következő rendelkezés lép:

„Gyermekétkeztetés

1. Az étkeztetés normájának összege:

Óvodai étkeztetésen belül az étkeztetés normájának összege

- tízórai 86.- Ft
- ebéd 210.- Ft
- uzsonna 64.- Ft
- összesen 360.- Ft**

Iskolás étkeztetésen belül az étkeztetés normájának összege:

	<i>Alsós</i>	<i>Felső</i>
- tízórai	96.- Ft	106.- Ft
- ebéd	270.- Ft	284.- Ft
- uzsonna	82.- Ft	94.- Ft
összesen	448.- Ft	484.- Ft

2. Intézményi térítési díj:

Óvodás gyermek térítési díja bruttó 457.- Ft
Iskolás gyermek (alsós) térítési díja bruttó 567.- Ft
Iskolás gyermek (felsős) térítési díja bruttó 615.- Ft”

2. §

Jelen rendelet 2021. szeptember 01. napján lép hatályba.

K.m.f.

Bakos Róbert s.k.
polgármester

Dr. Gellért- Kovács Adrienn s.k.
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2021. napján kihirdetésre került.

Dr. Gellért- Kovács Adrienn s.k.
jegyző

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről

Név: Kocsord Község Önkormányzata

Székhely: 4751 Kocsord, Szent István utca 13.

Képviselője: Bakos Róbert polgármester

Adószáma: 15731814-2-15

mint megrendelő, (továbbiakban: Megrendelő)

másrészről

Név: Nyír-Építő Kft.

Székhelye: 4700 Mátészalka, Budai Nagy Antal út 14/A.

Képviselője: Fekete István

Cégjegyzékszám: 15-09-066834

Adószám: 12627853-2-15

mint Vállalkozó, együttes említésük esetén Felek között az alábbi helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

Előzmény

Szerződő Felek között 2021. április 20. napján Vállalkozási szerződés jött létre a MFP „Önkormányzati kerékpárút építése” elnevezésű pályázat keretében megvalósítandó, „Kocsord 49.sz. főút melletti 500., 462., 447/3., 218. és 163. helyrajzi számú kerékpárút felújítása című projekthez kapcsolódó kivitelezési feladatok elvégzésére.

A szerződés megkötését követően előre nem látható olyan körülmények következtek be, melyre tekintettel indokolt a vállalkozási szerződésben meghatározott teljesítési határidő módosítása.

Figyelemmel erre, Szerződő Felek a közöttük létrejött szerződés V. 13. pontját közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1./ *„Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés 1. pontjában meghatározott feladatot legkésőbb 2021. november 30. napjáig elvégzi.”*

2./ A Felek egybehangzóan kijelentik, hogy az előzményben megjelölt közétkeztetési szolgáltatási szerződés egyéb rendelkezései változatlanul maradnak.

Kocsord, 2021. augusztus

.....
Kocsord Község Önkormányzata
Bakos Róbert
polgármester

.....
Nyír-Építő Kft.
vállalkozó

Összefoglaló Jelentés

Alulírott dr. **Hauser Tibor** Kocsord Község Önkormányzata által 2019. december 02. napján okiratba foglalt megbízási szerződésben foglaltak alapján az alábbi jelentést teszem.

A vizsgálat során, mint megbízotthoz érkező kérdésekre választ adtunk egyeztetések során, illetve előzetes tájékoztató készítésére került sor.

Megkeresésre a jegyzői kötelezettségek és felelősség körére jelentésemben is részltem a korábban adott választ.

I.

A jegyző körjegyző feladat- és hatásköre

A jegyző a polgármesteri hivatal vezetője. A képviselő-testület a jegyzőnek hatáskört nem adhat. Az önkormányzat szerveit között a jogalkotó nem nevesíti a jegyzőt, a jegyző ezért nem szerve az önkormányzatnak.

A jegyző főbb feladatai az Mőtv. 81. § (1) bekezdése szerint: A jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt vagy a közös önkormányzati hivatalt.

(2) A jegyzőt az aljegyző helyettesíti, ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat.

(3) A jegyző

a) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben;

b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében, továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében;

c) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;

d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;

e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;

f) évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről;

g) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;

h) dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;

i) dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben;

j) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;

k) rögzíti a talált dolgok nyilvántartásába a talált idegen dologgal kapcsolatos a körözési nyilvántartási rendszerrel és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvény szerinti adatokat, valamint a talált idegen dolog tulajdonosnak történő átadást követően tördi azokat.

Bővebben:

- A jegyző vezeti a képviselő-testület hivatalát.
- Gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.
- A hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét; gyakorolja a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői tekintetében. A kinevezéshez, vezetői megbízásához, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazásához – a polgármester által meghatározott körben – a polgármester egyetértése szükséges.
- Döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket.
- Dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket neki a polgármester ad át.
- Tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának, a részönkormányzat testületének ülésén.
- Dönt a hatáskörébe utalt ügyekben.

A jegyző teendői, amelyek ellátása közvetve vagy közvetlenül biztosítja a hivatali munkát:

- Rendszeresen tájékoztatást ad a polgármesternek, a képviselő-testületnek, az önkormányzati bizottságoknak, a részönkormányzatok testületének, a nemzeti és etnikai kisebbségek testületének, az önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról.
 - Szervezi a jogi felelősítő munkát.
 - A polgármester irányításával előkészíti a képviselő-testület, a bizottságok cíé kertülő előterjesztéseket.
 - Tájékoztítja a képviselő-testületet a hivatal munkájáról és az ügyintézés időszertü problémáiról.
 - Gondoskodik a hivatal dolgozóinak rendszeres továbbképzéséről.
 - Gondoskodik az önkormányzati rendletek tartalmának megismertetéséről és végrehajtásáról, valamint figyelni kell, hogy a megfogalmazott rendelkezések időszertüségé feleljenek.
- A jegyző ágazati, szakmai feladat- és hatásköre (nem teljes részletezettségben, csak a legfontosabbak):

- közreműködés a helyi képviselők és a polgármester, valamint az országgyűlési képviselők választása előkészítésében.
- Anyakönyvi, házasságkötési eljárás.
- Népeség-nyilvántartás.
- Tűzvédelem, polgári védelem.
- Különböző ágazati ügyek (pl. Földművelésügyi, ipar, kereskedelem, építésügy, vízgazdálkodás, közlekedés, oktatás-közművelődés).
- Gazdálkodás, adó- és illetékügyek.

A polgármester irányító és a jegyző vezetői munkájával kapcsolatban kiemelést érdemelnek még a következők:

A jegyző feladatai igen sokrétűek. Feladatai átfogják az önkormányzat egészét. A jegyző – a polgármester külön utasítása nélkül is – önállóan, „automatikusán” cselekedni köteles akkor, ha azt az önkormányzat érdekei megkívánják. Ilyen kötelezettsége például: önkormányzati döntések kezdeményezése, előkészítése, alternatív javaslatok kidolgozása vagy kidolgoztatása. A kezdeményezés történhet jogszabályi előírások alapján, de lehet olyan helyi közügy kapcsán is, ahol indokolt intézkedés, döntés hozatala. A döntések végrehajtásának megszervezésében – hivatalvezetőként – önálló intézkedések meghozatalára jogosult.

A jogalkotó a jegyzői intézmény úján kívánta biztosítani az önkormányzat működésének szakmai hátterét. A jegyző feladataikörében világosan elkülöníthetők:

- a képviselő-testület működésével,
 - a polgármester munkájának segítségével,
 - a hivatal vezetésével, valamint
 - a munkáltatói jogviszonyok gyakorlásával összefüggő teendői.
- A jegyző helyettesítése:
- az aljegyző,
 - ennek hiányában a polgármesteri hivatal megfelelő képességű köztisztviselője,
 - lehet megállapodás alapján a szomszéd település meghatározott szakembere is.

A jegyző köteles jelezni a képviselő-testületnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha a döntésüknél jogszabálysértést észlel.

A képviselő-testület döntésénél észlelt jogszabálysértés esetén, amennyiben a jegyző jelzésre nem történik meg a két orvoslás, a jegyző a kifogásait nyomtatékosan megfogalmazva először, ha esetlik a testületi ülés jegyzőkönyvéhez.

Törvénysértőnek tűnő bizottsági döntés esetén a felülvizsgálatra a képviselő-testület jogosult, amely a jegyző észrevételei tárgyában állást foglal.

Amennyiben a testület a jegyző ellenében az önkormányzati bizottság álláspontját fogadja el, úgy a bizottsági döntés helyébe már a képviselő-testület döntése lép, amellyel kapcsolatban továbbra is jogában áll a jegyzőnek az, hogy kifogásait fenntartsa. Ennek megfogalmazása a fentiekhez hasonló módon történhet, amely szintén esatolható a jegyzőkönyvhöz.

A törvénysértő testületi döntés kapcsán a fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője indíthat pert, önkormányzati hatósági ügyben pedig az ügyfél, illetve az, aki az ügyben egyébként fellebbezést is benyújthat. A képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen fellebbezésnek nincs helye.

A polgármester (főpolgármester), valamint a képviselő-testület bizottságának önkormányzati jogkörben hozott hatósági határozata ellen a képviselő-testülethez lehet fellebbezést benyújtani.

Bírószági felülvizsgálatot jogszabálysértésre hivatkozással a határozat közlésétől számított 30 napon belül lehet kérni. A pert az önkormányzat ellen kell indítani

A magas szintű és minőségi önkormányzati közigazgatás nélkülözhetetlen személyi feltétele a jól képzett, szakszerűen és eredményesen dolgozó; etikusan eljáró és viselkedő köztisztviselői kar. Az e követelményeknek való megfelelés értékelése és ellenőrzése nem képzelhető el folyamatos és személyre szabott minősítés és teljesítményértékelés nélkül.

II. Bizalomvesztés

A jegyző indokolás nélküli felmentésére jogszerűen nincs lehetőség.

A felmentési okok között szerepel – többek között – a bizalomvesztés esete, azaz fel kell menteni a jegyzőt akkor, ha vezetőjének – azaz a polgármesternek – a bizalmát elvesztí [Ktrv. 63. § (2) bekezdés e) pont].

Ha azonban alaposan megnézzük és értelmezzük a Ktrv. vonatkozó rendelkezéseit, akkor megállapíthatjuk, hogy indokolatlanul – a jogszabályok munkáltató általi betartása esetén – nem kerülhet sor felmentésre.

A Ktrv. 66. § (1) bekezdése alapján bizalomvesztésnek minősül, ha a jegyző a feladatait nem a vezetője iránti szakmai lojalitással látja el.

A Ktrv. 76. § (2) bekezdése szerinti szakmai lojalitás alatt kell érteni különösen a vezető által meghatározott szakmai értékek iránti elkötelezettséget, a vezetővel és a munkatársakkal való alkotó együttműködést, a szakmai elhivatottsággal történő, felelősségteljes és lényeglátó feladatvégzést.

A bizalomvesztés fenti indokai alapvetően valóban nevezett körülmények között következhetnek, mindezt a vezető által meghatározott szakmai elvárások alapján kell teljesíteni.

Emellett a bizalomvesztés indoka – a Ktrv. 66. § (2) bekezdése szerint – kizárólag a jegyző magatartásában, illetve munkavégzésében megnyilvánuló és bizonyítható tény lehet.

Mivel a fűrésztétek, félreértelműsések leginkább ezen a ponton tapasztalhatók, érdemes bővebben kitérni a közszolgálati jogviszony megszüntetésének e módjára.

Ha a bizalomvesztés – bizonyítható módon – bekövetkezik, a közszolgálati jogviszony „meg kell szüntetni” [Ktv. 63. § (2) bekezdés e) pont], s ez – bizonyítható módon tehát – meg is kell indokolni [Ktv. 66. § (2) bekezdés]. A bizalomvesztésnek azonban – s ez gyakori munkáltatói értelmezési hiba – nem lehet fegyelmi eljárás megindítására alapot adó, de a Ktv. 76. § (2) bekezdésébe nem sorolható kötelezettségesség ugyanis „csupán” olyan fegyelmi vétés, amely nem sorolható a bizalomvesztés okaként meghatározott magatartások körébe, így az arra való hivatkozás jogellenes indoklás minősül.

Nagyon fontos tehát a fegyelmi vétés körébe tartozó kötelezettségesség és a vezetői bizalom elvesztése, mint felmentési ok elhatárolása.

A bizalomvesztés indokának a fegyelmi vétés elkövetésénél – a hivatalvesztést kivéve – általában súlyosabb okon kell alapulnia, hiszen a jogkövetkezmény is súlyosabb. A bizalmi viszony megrendülése, illetve megszűnése nem szubjektív értékítélet alapján, hanem csak alapos és súlyos okok miatt, objektív tények alapján állapítható meg. A munkavégzés során elkövetett kisebb hibák a munka minőségével kapcsolatosak, önmagukban a bizalmi viszonyra nem álnak összefüggésben. Ennek alapján nem általában szükséges azt megvizsgálni, hogy az adott magatartás a bizalomvesztésre okot adhat-e, hanem a konkrét esetben kell vizsgálni a vezetői bizalom elvesztését. A bizalomvesztésre való hivatkozáshoz nem elegendő tehát valamilyen közszolgálati kötelezettségesség igazolása, hanem szükséges a költséges munkavégzésben megnyilvánuló bizalmi elvben bekövetkezett „törés” történő utalás és ennek bizonyítása is (hiv.: EBD 2016.M.7.).

A Ktv. 76. § (1) bekezdésében szereplő kötelezettségek vétkes megszegése esetén viszont – ennek megfelelően – kötelező a fegyelmi eljárás megindítása, ezért az nem vonhat maga után „a vezetője bizalmát elvesztette” jogcímen történő felmentést. Külsőként a fegyelmi eljárásra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, ha a munkáltató a köztisztviselő közszolgálati jogviszonyból eredő kötelezettségének megszegését bizalomvesztésként értékelte, s erre tekintettel felmentéssel szüntette meg közszolgálati jogviszonyát (hiv.: Kúria tájékoztatója az MfV.II.10.018/2016/3. szán alatt a Kormánytisztviselői Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata tárgyában született határozatról).

S mivel egy súlyos következményeket magával vonó munkáltatói intézkedés nem alapítható feltételezésre, a vezető szubjektív érzetére, az intézkedést objektív tényekkel, körülményekkel kell a munkáltatónak alátámasztania. Ezen tényállításoknak pedig olyan súlyúknak kell lenniük, amelyekből okszerűen következnek az, hogy a jogviszony a továbbiakban nem tartható fenn (hiv.: Kúria tájékoztatója a M.II. tanácsa által tárgyaláson elbírált MfV.II.10.093/2015. számú ügyről).

A törvény a bizalomvesztés feltételeit szigorúan szabályozza, amely azt jelenti, hogy e feltételek hiányában a munkáltató meg a konkrét indokok megjelölésével és ezek bizonyításával sem hivatkozhat megalapozottan bizalomvesztésre és nem szüntethet meg ilyen alapon a

közszolgálati jogviszonyt azonnali hatállyal (hiv.: Kúria tájékoztatója az MfV.10.740/2016/4. szám alatt tárgyaltan kívül meghozott határozatról).

A bizalomvesztés mint felmentési indok tehát a köztisztviselő magatartásában vagy munkájában megnyilvánuló és bizonyítható objektív tényen alapulhat. A munkáltatónak bizonyítania kell a felmentés indokának valóságát mellett annak okszerűségét is (hiv.: EBH 2016.M.24.).

Már csak azért is, mert akkor, de csak akkor, ha a Ktv. 66. § (2), illetve 76. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek fennállnak, a munkáltató előértheti, hogy a kötelezettségesség miatt fegyelmi eljárást indít vagy a közszolgálati jogviszonyt bizalomvesztés címén megszünteti (hiv.: Kúria tájékoztatója az MfV.II.10.089/2018. számú ügyről). Ez egyben a törvény szigorú szabálya alól – bizalomvesztés esetén a közszolgálati jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni [Ktv. 63. § (2) bekezdés e) pont] – a Kúria általi értelmezés szerinti méltányosabb elbírálás lehetőségét is jelenti. Ugyanis a fegyelmi eljárás indítása enyhébb lehetőség a bizalomvesztés miatt azonnali hatályú felmentésnél. Fordítva ez nem járható út: a Ktv. szerinti fegyelmi vétés – s nem a 66. §-ról és a 72. § (2) bekezdéséről beszélünk – elkövető köztisztviselő ellen jogszerűtlen a bizalomvesztés és az annak alapján történő jogviszony-megszüntetés.

Ha az a cél, hogy a helyi önkormányzatok jogszerűen működjenek – márpedig ez igen fontos cél, sőt eszköz is más fontos önkormányzati célok, például a közszolgáltatások ellátásához vagy a jó közigazgatásba vetett bizalom eléréséhez –, akkor a jegyzőt minél függetlenebbé kell tenni azokról, akiknek működése, döntése esetén a jogsértést jelezni köteles.

III. Fegyelmi felelősség a közszolgálatban

A köztisztviselő fegyelmi úton történő felelősségre vonását a tv. tartalmi és alakj jellegű feltételekhez köti.

Tartalmi szempontból fegyelmi vétés elkövetését írja elő. Ez akkor valószínű meg, ha a köztisztviselő a közszolgálati jogviszonyból eredő valamely kötelezettségét vétkesen megszegi. A magatartást akkor kell vétkesnek tekinteni, ha nem úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben elvárható. A vétkesség két főközont: a gondatlan és a szándékos magatartás.

Alakj jellegű előfeltétel, hogy a felelősségre vonásnak megfelelő eljárási szabályok szerint kell megfőrténni.

A fegyelmi eljárás célja annak megállapítása, hogy a köztisztviselő követett-e el kötelezettségesség, abban vétkes volt-e és hogy mindezek alapján helye van-e fegyelmi büntetés kiszabásának, ill. milyen súlyú fegyelmi büntetés kiszabása indokolt.

A fegyelmi eljárás megindítása a munkáltatói jogkör gyakorlójának jogkörébe tartozik. A munkáltatói jogkör gyakorlója a fegyelmi eljárást a fegyelmi vétés elkövetésének alapos gyanúja esetén köteles megindítani.

Jegyző, aljegyző tekintetében a fegyelmi jogkört a képviselő-testület gyakorolja.

Az eljárás megindításának határideje: a fegyelmi vétség felfedezésétől számított három hónap (szubjektív határidő), ill. elkövetésétől számított három év (objektív határidő).

A fegyelmi eljárás során vizsgálatot kell tartani, mellyel a munkáltató a közíg, szervnek az eljárás alá vonnival magasabb besorolású (ennek hiányában vezető) dolgozóit bízza meg (vizsgálóbiztos), aki az eljárás során meghallgatja az eljárást alá vontat, közli vele a megállapításokat és azok bizonyítékait, szükség szerint bizonyítást folytat le, az eljárás alá vont védekezéséről jegyzőkönyvet vesz fel. (Szükség esetén az önkormányzati szerv munkáltatója a képviselő-testületből is felkérhet tagot.

Ha a meghallgatáson való részvételben a köztisztviselő akadályozott, részére a megállapításokat írásban kell megküldeni, és fel kell szólítani, hogy védekezését 8 napon belül terjessze elő.

Az eljárás alá vont az iratokba betekinthet, másolatot kérhet, jogi, szakszervezeti képviselőt vehet igénybe.

A fegyelmi eljárás alá vont köztisztviselő a vizsgálóbiztos javaslatára legfeljebb a fegyelmi határozat kihirdetéséig állásából felfüggeszhető, ha jelenléte a tényállás tisztázását gátolná, valamint ha a kötelezettségesség súlya és jellege a munkahelyről való távollétét indokolja. A felfüggesztés időjére illetmény jár, melynek fele visszatartható, és azt hivatalvesztés esetén nem kell kifizetni. Azonnal meg kell szüntetni a felfüggesztést, ha annak indoka már nem áll fenn.

Ha az ügyben büntetőeljárás indult, az eljárást fel lehet függeszteni.

A vizsgálóbiztosnak 15 nap áll rendelkezésére, aminek egyszeri meghosszabbítását kérheti. A vizsgálat befejezése után jelentését javaslatával együtt átadja a munkáltató részére.

Az ügy érdeméről háromtagú fegyelmi tanács határoz. A fegyelmi tanács elnöke a munkáltatói jogkör gyakorlója, tagjai az általa felkért, az eljárás alá vonttal legalább azonos besorolású, ill. megbízott köztisztviselők. (Nem lehet tag, akit tanúként meghallgattak, az eljárás alá vont hozzátartozója vagy más okból nem elfogulatlan. Ha az önkormányzat hivatalában nincs elegendő ilyen köztisztviselő a polgármester a testület tagjai közül kérhet fel a fegyelmi tanácsba tagokat.

Meg kell szüntetni az eljárást, ha annak tartalma alatt:

- A köztisztviselői jogviszony megszűnik,
 - A eseteleményt nem az eljárás alá vont követte el,
 - Elkövetése nem bizonyítható,
 - A felelősségre vonást kizáró ok áll fenn.
- A kiszabható fegyelmi büntetések:
- Megrovás,
 - A várakozási idő meghosszabbítása legfeljebb 2 évre,

-13. havi juttatás megvonása, csökkentése,

- Visszavetés egy fizetési fokozattal,
- Visszavetés egy besorolási fokozattal,
- Címről való megfosztás, vezetői megbízás visszavonása,
- Hivatalvesztés.

A 13. havi juttatás csökkentése, megvonása a megrovás kivételével a többi büntetéssel együtt is alkalmazható.

Ha a köztisztviselő a vétkességét elismerte, a esetelemény súlya esekély és a tényállás egyszerű, a megrovás büntetés vizsgálat nélkül is kiszabható.

A köztisztviselő a fegyelmi büntetés hatálya alatt áll a várakozási idő alatt, amíg a visszavetéskori fizetési vagy besorolási fokozatát újra el nem éri, egyéb esetekben 2 évig, hivatalvesztés esetén 3 évig. A köztisztviselő ezen idő alatt köteles számat adni arról, hogy fegyelmi hatálya alatt áll.

Ezt követően a fegyelmi büntetésre vonatkozó adatokat minden nyilvántartásból törölni kell. Hivatalvesztés büntetés esetén annak jogerőre emelkedése után 3 évig a köztisztviselő közíg, szervnél nem alkalmazható.

A fegyelmi büntetés végrehajtására a büntetés kiszabásának jogerőre emelkedése után kerülhet sor (felbontás 30 nap). Ha a köztisztviselő a kereset benyújtására nyitva álló határidő eltele vagy a kereset elbírálása előtt a köztisztviselői jogviszonyát megszünteti, a határozat azonnal végrehajtható válik. A hivatalvesztést kimondó fegyelmi határozatot, annak jogerőssé válása ellenére sem lehet végrehajtani a szülési szabadság tartama alatt.

A köztisztviselő a köztisztviselői jogviszonyából eredő kötelezettség vétkes megszűnésével okozott kártért kártérítési felelősséggel tartozik.

Gondatlan elkövetés esetén 3 havi illetménye erejéig felel.

Teljes a kártérítési felelőssége a munkáltatói jogkör gyakorlójának, ha az illetmény megállapításra vonatkozó szabály megszegésével kárt okoz. (Ha ez a testület, akkor az indítványt megszavazó tagok egyenlő arányban felelnek a kártért – ami érdekes jogi problémákat felvető új szabály a Ktv.-ben.)

Lejárthány (ideértve a pénzürt is) esetén vétkességére tekintet nélkül a teljes kárt köteles megtéríteni a dolgozó, ha az átadás-átvételi szabályosan történt, kivéve, ha bizonyítja, hogy a hiány a munkáltató mulasztása miatt következett be.

A kártérítési kötelezettség megállapítása a fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályok szerint történik.

IV. Vizsgálat megállapításai

Kocsord Község Önkormányzata megbízása alapján a gazdálkodás szabályozottsága, illetve a szabályozás és a gyakorlati tevékenység összehangjának minősítése a megbízás első része.

Szabályzatok belső ellenőrzés vizsgálata (1;15)

A gazdálkodási tevékenység szervezetsége és gyakorlati végzése biztosítja az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Áht.) 69. §-ában megfogalmazott elvárásokat: a működés és gazdálkodás során a tevékenységeket szabályszerűen, gazdaságosan, hatékonyan, eredményesen hajtják végre, az elszámolási kötelezettségeket teljesítik, és megvédjék az erőforrásokat a veszteségektől, károktól és nem rendeltetésszerű használattól.

A szabályozás hiánya, törvényekben előírt szabályozási kötelezettségének nem tett eleget az Önkormányzat Hivatala.

Elmaradt a szabályozás: Számviteli politika, kockázatok kezelése, Szabálytalanságok kezelése területén, több szabályzat 2012- és 2019 között került kiadásra, amit a törvényi és rendeleti előírások változásaival nem aktualizáltak.

A közigazgatás sajátossága, és egyben az egyik legfontosabb megkülönböztető jegye a versenyszférával szemben, hogy a tulajdonos és a menedzsment nem különül el.

A belső kontrollrendszer lényege úgy fogalmazható meg, hogy az a szervezeti irányítás elválaszthatatlan eszközeiként, magában foglalja mindazon szabályokat, eljárásokat, gyakorlati módszereket és szervezeti struktúrákat, amelyeket arra a célra terveztek, hogy segítséget nyújtsanak a vezetőknek céljai eléréséhez, megelőzzék, vagy feltárják és korrigálja a célok elérését akadályozó eseményeket.

A belső kontrollrendszer hozzájárul ahhoz, hogy a szervezet a tevékenységét szabályosan és hatékonyan folytassa, biztosítva a vezetés politikájának érvényesülését, a vagyon védelmét, a nyilvántartások és beszámolók teljességét és pontosságát, és mindezekről pontos, időbeni információkat nyújtson a vezetés számára.

Pontos kiemelni, hogy a belső kontrollrendszer hatóköre túlnő a pénzügyi elszámolásokkal kapcsolatos ügyeken, a szervezet pénzügyi- és számviteli egységeinek munkáján, hiszen az egész szervezetet érinti.

Természetesen a pénzügyi kontrolloknak kiemelt jelentősége van, mert a közpénzek teszik lehetővé a célok teljesítését. Ugyanakkor egy szervezetet nemcsak pénzügyi szempontból kell irányítani, hanem összességében, funkciója, illetve feladatai teljesítése szempontjából is. Tehát a belső kontrollrendszernek ki kell terjednie a szervezet teljes egészére, és a szervezetben folytatott minden tevékenységre.

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

Az Önkormányzat belső szabályzatainak felülvizsgálata keretében megállapítható:

A belső kontrollkörnyezet keretében a szervezet tevékenységét szabályozó intézkedések, a szabályozók rendszere az Önkormányzatnál összességében nem megfelelő.

Az Önkormányzat és a hivatal is rendelkezik felülvizsgált SZMSZ-el.

A 2000. évi C. tv. a Számvitelről, valamint a 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről tartalmazza a Számviteli Politika elkészítésének kötelezettségét. Az átadott dokumentumokban nem szerepel a számviteli politika. Elkészítésének elmulasztásáért a jegyző felelőssége állapítható meg.

Kocsord Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatala 2012. január 01. napjával hatályba lépett számlarenddel rendelkezik. Az Áht. a 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet előírásai, módosításai miatt aktualizálása elmaradt.

Nem szerepel az átadott szabályzatok között a Kockázatok kezelésével, nyilvántartásával kapcsolatos szabályozás, a Szabálytalanságok kezelésével, nyilvántartásával kapcsolatos szabályozás.

Az önkormányzat a hatályos rendelkezéseket megsértve nem határozta meg az integrált kockázatközelési rendszerét, bezonrosított integritási és korrupciós kockázatok nem határozott meg.

Az önkormányzat nem határozott meg integritási és korrupciós kockázatok kezeléséhez szükséges intézkedéseket

Az Önkormányzat nem intézkedett integritási témájú képzés szervezéséről.

Az Önkormányzat belső szabályozása, képzési tematikái nem írták elő, hogy az integritás, korrupció megelőzés, etikus magatartás, etikai dilemmák témák valamelyikében, dolgozói számára legalább kétfévente belső vagy külső lebonyolítású képzésen, foglalkozáson, tréningen való részvételt szervezzen.

Az önkormányzat nem szabályozta az ajándékok, egyéb előnyök elfogadását.

Az önkormányzat nem rendelkezett olyan belső magatartási szabályozással, amely meghatározza, hogy az önkormányzat dolgozója munkájával összefüggésben felkínált, kapott ajándékok, utazások, egyéb előnyök esetén, milyen magatartást tanúsítson. A szabályozás az elfogadható ajándék, egyéb előny elfogadására nem tér ki.

Az Önkormányzatnál a kiadott szabályzatok aktualizálása esetenként elmaradt, valamint az egyes szabályzatokban nem teljeskörűen kerültek figyelembevétele a vonatkozó jogszabályok előírásai:

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

- A Hivatali SZMSZ a helyettesítés rendjére vonatkozóan a szabályozás nem tért ki az alkalmazottak helyettesítésének szabályaira. A szervezeti egységek közötti kapcsolattartásra meghatározott előírásokat, azonban a szervezeten kívüli, külső kapcsolattartás módját, szabályait nem rögzítették. Az Ügyrend szabályozási hiányossága, hogy az alkalmazottak feladatait és hatáskörét nem határozzák meg, csak utalnak arra, hogy a munkaköri leírások tartalmazzák a feladataikat.
- A Vagyonnyilatkozati szabályzatban a vagyonnyilatkozati nyilvántartás tartalma nem volt meghatározva.
- A Leltárkészítési és Leltározási szabályzat a leltározási ütemterv összeállítására nem tartalmazott részletes szabályokat, valamint az idegen tulajdonú, de az önkormányzat által használt eszközök leltározásának szabályozására sem került sor.
- Az Eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályzat több helyen a már hatályon kívül helyezett 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeleti hivatkozás szerepelt, továbbá a követelések, illetve a kisösszegű követelések minősítési szempontjai és azok értékelésére vonatkozó szabályok nem megfelelőek, hiányosak.
- Az Önköltség-számtáji szabályzat aktualizálása elmaradt. Abban az önköltségszámításához kalkulációs adatlap került meghatározásra, amely azonban csak a közérdekű adatszolgáltatásra volt értelmezhető.
- Az Egységes gazdálkodási szabályzat nem kellő részletettséggel határozta meg a 100 ezer Ft-ot el nem érő kifizetések rendjét.
- A Selejteési szabályzat aktualizálása nem követte a jogszabályi változást, valamint a megsemmisítési eljárás szabályozása nem áttekinthető, nem egységes.
- A Szervezeti integritást sértő események kezelésének szabályzata nem készült el. Sehol nem szerepel a szándékosan okozott, előidézett szervezeti integritást sértő eseményekre, a bejelentő anyagi elismertsére vonatkozó előírás.
- A Közbeszerzési szabályzat nem tér ki arra az esetre, ha az önkormányzat – önkéntes esatlakozással – a központosított közbeszerzési rendszeren keresztül kíván beszerezni.
- Az Önkormányzat és intézményeinek közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseiről szóló szabályzatban hatályon kívül helyezett jogszabályi hivatkozás szerepelt.
- Az Iratkezelési szabályzatban nem kerültek kellő részletettséggel rögzítésre az átmeneti irattárban az iratok őrzésére, kezelésére és a központi irattárnak történő átadásra vonatkozó szabályok. Hiányossága volt az is, hogy a szabályzat nem tért ki a dokumentumok munkahelyről történő kivételének rendjére, valamint nem tartalmazta a személyes adatok kezeléséhez való hozzáférést tartalmazó kérelmek kezelésére vonatkozó előírásokat.
- A Belső Ellenőrzési Kézikönyv egyes szabályzásai minnesenek összhangban a jogszabályi előírásokkal.

Vagyonleltár (2:13)

A vagyonleltár, amely a vizsgálat időszakában rendelkezésre állt hiányosak, ingatlankataszterben a tényleges tulajdonosi állapotok nem kerültek rögzítésre.

Tényleges ingatlanvagyon rögzítése az ingatlankataszterben **vagyonleltár készítése** elengedhetetlen a törvényes működéshez.

Vizsgálat idejében a hiányos leltár nem felelt meg a leltárral szemben támasztott jogalkotói elvárásnak.

Tárgyi eszközök leltára (3)

Érdemi vizsgálatra alkalmatlan volt kúzzel, hiányosan fellelhető dokumentáció állt rendelkezésre.

Teljes vagyonleltár készítése folyamatot kell megvalósítani.

Az átvilágítás alatt a jelzés alapján leltározás megkezdésére vonatkozó dokumentumok kerültek elkészítésre.

Munkaköri leírások (4)

Munkaköri leírások a hivatalnál fellelhetőek voltak, amelyből megállapítható volt, hogy annak főülvizsgálatára feladatszerzésre tekintettel szükség van. Javaslatként kerül rögzítésre a munkaköri leírások dolgozónként aktualizálása figyelemmel az időközben változott körülményekre, feladat kiegészítésekre.

Beruházások szerződési (5:6:17)

A vizsgálat során a beruházások vonatkozásában kötött szerződések tekintetében a leltar rögzítettkén túl megállapítást nem tesznek, figyelemmel arra, hogy a rendelkezésre álló idő nagyobb és szakértői vizsgálatot is igénylő vizsgálatot igényelt volna.

Az elvégzett vizsgálatból azonban megállapítható volt:

II. SZ-07M/01/012792-1/2019 hatósági szerződéssel kapcsolatosan felmerült szervezeti hiányosságok

Kocsord Község Önkormányzata a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatallal hatósági szerződést kötött 2019. február 28. napjával. Ügyszám: 6502/26/01253.

A hatósági szerződés szerint 50 fő regisztrált álláskereső álláskereső foglalkoztatására vállalt kötelezettséget az önkormányzat. Ennek keretében a közfoglalkoztatási szerződéshez pályázatot nyújtott be Kocsord Község Önkormányzata területi játszótér kialakításához, ahol az 50 fő regisztrált álláskereső közfoglalkoztatás keretében munkához jutottak.

2. A közfoglalkoztatási szerződés keretében a játszótér kialakítására nem került sor, azonban az önkormányzat a Földi István polgármester által aláírt teljesítési igazolás után a játszótér elkészítést készre jelentette.

A nyilatkozatot Földi István 2019.08.06. napján adta ki, amelyben kimondta, hogy az épülő játszótér elmeri folyamatosan beépítésre kerülnek, Kocsord Község Önkormányzata a játszótér elemi tekintetében az ellenértéket a DS-020396/19 számú számla alapján kinyújtotta, azonban a számlával ellenében a játszótér elemeket az önkormányzat és annak jogosult személyei nem vették át.

A belső vizsgálat lefolytatását követően az új településvezetés megkereste a vállalkozót, aki arról tájékoztatta a polgármestert hivatali, hogy az előző vezetés azt kezdeményezte, hogy a lezárási akkor történjen, ha jelzik fel, de ennek ellenére az ellenérték kifizette. A vállalkozó azt nyilatkozta, hogy az őrzésről gondoskodott.

A fentiekből jól láthatóan megállapítható, hogy a hatósági szerződésben foglalt közfoglalkoztatottak az igénybevételehez szükséges pályázatban rögzített feladatokat nem végezték el, a játszótér kialakítására sor nem került, a közfoglalkoztatottak vonatkozásában biztosított bérek kifizetése célból eltérően valósult meg, amely okán az Önkormányzat vagyoni hátrány érte, ügyvélemmel arra, hogy visszafizetési kötelezettsége keletkezik a folyósító kormányhivatal felé.

A fentiek alapján álláspontunk szerint felferülhet a Btk. 396.§-(1) bekezdés c) pontjában foglalt bünesszempont alapos gyanúja, hiszen a jogszabály rendelkezése szerint, aki a költségvetésből származó pénzeszközöket jóváhagyott céltól eltérően használ fel és ezzel egy vagy több költségvetésnek vagyoni hátrányt okoz, vétséget követ el. Mivel nagyobb vagyoni hátrány keletkezett az önkormányzatnál, úgy álláspontunk szerint a költségvetési csalás büntetőnék alapos gyanúja állhat fenn.

A fenti eszelekményekkel kapcsolatban vizsgáljuk

- a hitvatkozott hatósági szerződést
- készre jelentésre vonatkozó dokumentációkat
- a keletkezett számlákat

- az ügyben keletkezett játszótéri elemek átvételét igazoló dokumentációit.

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

A TOP-1.4.1-15-SB1 - 2016-00061 azonosítószámú „Kocsordi Gyöngyfüzér Óvoda felújítása és bővítése” pályázat tervezési szerződése

Kocsord Község Önkormányzata támogatást nyert el a fenti azonosítószámú pályázaton. A projekt támogatási szerződése 2019. május 23. napján került aláírásra.

A projekt keretében a korábbi polgármester, Földi István a NYÍR-TINN Kft.-vel (továbbiakban: Tervező) (székhely: 4952 Nemesborzova, Fő utca 57., a (adószám: 13699693-1- 5, cégjegyzékszám: 1509083752) kötött tervezési szerződést 2019. június 3. napján a fenti projekt keretében az óvoda épület bővítés engedélyes és kiviteli tervdokumentációjának elkészítésének, valamint műszaki ellenőrzési feladatok ellátásának tárgyában.

A tervezési Szerződés egy alkalommal, 2019. július 22. napján került módosításra.

A módosított Tervezési Szerződés alapján a Tervezőnek az engedélyes tervdokumentációt legkésőbb 2019. július 31. napjáig kellett a Megrendelő részére átadnia. Az engedélyes tervdokumentációk az átadás-átvételi elismervény alapján 2019. július 30. napján megőrtént. A Tervezési Szerződés 8.1. pontja értelmében a Tervezőt az engedélyes tervek vonatkozásában bruttó 3.492.500 Ft megbízási díj illette meg, amely összeg a tervező részére 2019. szeptember 3. napján átutalásra került a projekt támogatási összegéből.

A Tervező ezt követően e-mailben jelezte elállási szándékát a további szerződéses feladatok tekintetében.

A dokumentumok áttekintése során megállapított nyert, hogy a tervezési szerződéssel kapcsolatosan nem lehettek fel ajánlatkérő dokumentumok, valamint a beszerzéssel kapcsolatosan ajánlatok sem állnak rendelkezésre.

Az engedélyes terv felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy az elvégzett építési munkálatokat követően az intézmény épülete nem felelt meg a használatba vételi feltételeknek. Szükséges új tervezési szerződés megkötése.

Fentiek alapján valószínűsíthető, hogy az Önkormányzatnak a kifizetett 3.492.500 Ft megbízási díj tekintetében visszafizetési kötelezettsége lesz.

Egyéb szerződések munkaviszonyra vonatkozó és megbízási szerződésekre vonatkozó megállapítások (7. 10. 11. 12.)

Előirányzat nélküli jogszabályon alapuló beszerzések:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Áht.) 36. § (1) bekezdése szerint – a 32. §-ban és az (5) bekezdésben meghatározottak kivételével – a költségvetési év kiadási előirányzatai és – ha a jogszabály azt lehetővé teszi – a 49. § szerinti lebonyolító szerv

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

száma a Kormány rendeletében meghatározottak szerint rendelkezésre bocsátott összeg terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel esőkéntt összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok (szabad előirányzatok) mértékéig kerülhet sor.

Az Áht 37. § (1) bekezdése szerint kötelezettséget vállalni a Kormány rendeletében foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzőnek a Kormány rendeletében foglalt kivételekkel meg kell győződnie arról, hogy a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított, a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat, és

a) a 36. § (3) bekezdése szerinti kötelezettségvállalás összege, a több év kiadási előirányzati terhére vállalt kötelezettség esetén a Kormány rendeletében foglaltak szerint a kötelezettségvállalás értékének meghatározott összegből a költségvetési évet követő éveket terhelő összegek egyik évben sem haladják meg a 36. § (4), (4a) vagy (4c) bekezdése szerinti összegeknek a korábban vállalt kötelezettségek és más fizetési kötelezettségek adott évi mértékével csökkentett összegét.

Az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018 (II.08.) önkormányzati rendelet 19. § (5) bekezdése szerint (5) a költségvetési év folyamán az intézmények működési kiadásait rangsorolni kell. Elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat és a közüzemi számlákat kell teljesíteni. Egyéb dologi kiadásokra csak az előzőek teljesítése után, a dologi előirányzat időarányos részének maradványára lehet kötelezettséget vállalni.

Kocsord község korábbi polgármestere, Földi István 2019. január 25-én kötelezettséget vállalt a Szalauk Kft. felé 3 garmitúra vadászfelszerelés vásárlása tárgyában összesen 323.280 Ft értékben.

A kötelezettségvállalás és az azzal kapcsolatosban a szerződő fél részéről a HC-007475/19., a HC-007476/19. valamint a HC-007477/2019. számú számlák kerültek kiállításra. A számlák tartalma alapján a teljesítés, vagyis a felszerelések, ruhák átadás – átvétele a számlák kibocsátásának napján történt, ami meggyezik a kötelezettségvállalás napjával, vagyis 2019. január 25.

A kibocsátott számlák szerint a pénzügyi teljesítésnek az önkormányzat részéről áttalással kell történnie 2019. február 1-ig.

1./ Az eszköz-felszerelés átadás átvételi jegyzőkönyv alapján a vásárlás napján Kósa Anita a Pénzügyi bizottság volt elnöke adta át a HC-007475/19. számla alapján bruttó 129.610 Ft történt vásárlás eszközeit az akkori polgármesternek az önkormányzat 4751 Kocsord. Nagymező u. 1. szám alatti telephelyén „munkavégzéshez szükséges munkaruházat, védőfelszerelés” címén.

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

A jegyzőkönyvben foglaltak szerint a korábbi polgármester kötelezettséget vállalt arra, hogy jogviszonya megszűnése követően a munka és védőruhákát átvett eszközöket hiánytalanul visszajuttatja a munkáltató, vagyis Kocsord Község Önkormányzata részére.

A Pénzügyi bizottság volt elnöke az átadóként történő aláírás mellett a képviselő-testület bélyegzőjét használta.

A képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvei nem tartalmaznak az említett kötelezettségvállalással kapcsolatos önkormányzati nyilatkozatokat, ami azt feltételezi, hogy a képviselő-testület, mint munkáltató nem tudott az említett beszerzésről és átadásról.

Az önkormányzat Szervezeti és működési szabályzata sem tartalmaz olyan rendelkezést, hogy a képviselő-testület, mint a polgármester munkáltatója annak munkaviszonyával kapcsolatban bármilyen jogosultságot átadott volna a Pénzügyi bizottság elnökének.

Az önkormányzat Gazdálkodási szabályzata összeférhetetlenség esetén az akkori alpolgármestert nevesíti kötelezettségvállalóként a polgármester helyetteseként.

A számla alapján a termékeket az eladótól Földi István volt polgármester vette át, a kiadási utalványrendeleten kötelezettségvállalóként és utalványozóként is az ő aláírása szerepel.

A pénzügyi teljesítésre 2019. április 12-én került sor, az utalványrendelet szerint a pénzügyi ellenjegyzés is ezen a napon, vagyis 88 nappal a kötelezettségvállalás után történt.

A korábbi polgármester a polgármesteri munkakör átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján jogviszonya megszűnése után az átvett eszközöket, felszereléseket nem adta vissza.

2./ A másik átadás-átvételi jegyzőkönyv szerint ugyanazon napon és helyen Lakatos Miklós „megbízott közfoglalkoztatott koordinátor” 96.930 Ft értékben vett át az akkor polgármestertől, mint átadótól eszközöket és felszereléseket.

Nevezett személy közfoglalkoztatotként dolgozott Kocsord Község Önkormányzatánál az említett időszakban. A közfoglalkoztatási szerződés alapján a történeti tényállás megvalósításának időszakaiban 2018.07.01. napjától 2019.02.28. napjáig volt közfoglalkoztatott munka – és termelés/tervező munkakörben a munkaügyi központ és a foglalkoztató között létrejött SZ07M/35612-1/2018. számú hatósági szerződésben rögzített hosszabb időtartalmú közfoglalkoztatás programon belül.

A munkaköri leírás alapján a feladatai az alábbiak voltak:

1. Napi jelentést ellenőrzése, dokumentálásának figyelemmel kísérése
2. munkafeladatok meghatározása a munkanapra vonatkozóan,
3. munkavédelmi, tűz- és s balesetvédelmi szabályok betartásának ellenőrzése, azok munkavállalók általi betartatása.

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

4. napi feladatok közvetlen irányítása, folyamatos személyes kontroll, tevékenység munkavégzés mellett.

5. az elvégzett munkanapi dokumentálása a munkanaplóban.

6. a munkáltató részére folyamatos információ szolgáltatása a munka menetéről, eseményekről.

A támogatási kérelem szerint a programban az önkormányzat az alábbi feladatokat vállalta:

- kültérleti esetornák karbantartása, az onnan kitermelt növényzet (fűk, bokrok, eszterjék) tüzelőnek történő feldolgozása (vágás, aprítás, szállítás),
- közparkok karbantartása,
- tétkő termelése és lerakása.

Nevezett személlyel a közfoglalkoztatási jogviszonnyal egy időben az akkori polgármester megbízási szerződést is kötött a közfoglalkoztatással kapcsolatos ellenőrzési és kordinációs feladatok ellátására, melyben a megbízott kötelezettségeként az alábbiak kerültek rögzítésre:

- munkavállalók munkaterületen lévő jelenlétének ellenőrzése,
- anyagszükséglet felmérése programonként, az ezzel kapcsolatos rendelések előkészítése,
- munkaerőszükséglet felmérése programonként, ezzel kapcsolatosan a beosztások elkészítése,
- szabadságigény felmérése és azok kiadásával kapcsolatban javaslat készítése.

Az ő esetében is rögzítésre került az átadás-átvételi jegyzőkönyvben, hogy jogviszonya megszűnése után az átvett eszközöket, felszereléseket visszaadni köteles.

Nevezett személynek 2019. október 13-án mind a meghosszabbított közfoglalkoztatotti megbízása megszűntetésre került, az átvett eszközöket azt követően nem adta át.

A pénzügyi teljesítésre 2019. április 12-én került sor, az utalványrendelet szerint a pénzügyi ellenjegyzés is ezen a napon, vagyis 88 nappal a kötelezettségvállalás után történt.

3./ Varga Gyula „megbízott közfoglalkoztatási koordinátor” ugyanazon a napon 96.740 Ft értékben vett át eszközöket és felszereléseket „téli munkavégzéshez szükséges munkaruházat, védőfelszerelés” címén.

Nevezett személy az adott időszakban megbízási jogviszonyban állt Kocsord Község Önkormányzatával, amivel kapcsolatban a megbízási szerződést a község akkori polgármestere 2018. június 15-én írta alá.

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

A megbízási szerződés több alkalommal módosításra került. A esetelemény elkövetésekor hatályos megbízási szerződés szerint a megbízott feladatai az alábbiak voltak:

- startmunka munkaprogram végrehajtásának felügyelete
- közfoglalkoztatási programok egymással történő összehangolása,
- közfoglalkoztatás napi szervezése.

Az esetében is rögzítésre került az átadás-átvételi jegyzőkönyvben, hogy a jogviszony végén a munkatartókat, védőfelszerelést köteles leadni. Nevezett megbízási jogviszonya 2019. október 13-án megszűnt, a jegyzőkönyv szerint átvett eszközöket azonban a rendelkezésre álló adatok alapján nem adta le.

A pénzügyi teljesítésre 2019. április 12-én került sor, az utalványrendelet szerint a pénzügyi ellenjegyzés is ezen a napon, vagyis 88 nappal a kötelezettségvállalás után történt.

A kötelezettségvállalással kapcsolatban megállapítható, hogy annak foderzetű szabad pénzeszköz a beszerzés időszakában nem állt az önkormányzat rendelkezésére.

A fenti események és esetelemények megalapozhatják álláspontról szerinti

Btk. 376.§ (1) bekezdésében foglalt hírtlen kezelés gyanúját, amely rögzíti, hogy akit idegen vagyoni kezelésével bíztak meg, és ebből folyó kötelezettségének megszegésével vagyoni hátrányt okoz, hírtlen kezelést követ el.

A vizsgált dokumentációkból megállapíthatóan az előirányzat nélküli beszerzést követően, amely tiltott volt, Kocsord Község Önkormányzatát 323.280 Ft értékben vagyoni hátrány érthette.

Mindenzen túlmenően a Btk. 372.§ (1) bekezdésében foglalt tényállás is megvalósultnak látszik, figyelemmel arra, hogy a jogszabály rögzíti, hogy aki a rábízott idegen dolgot jogtalanul eltulajdonítja, vagy azzal sajátjaként rendelkezik, sikkasztást követ el.

A dokumentációkból látható, hogy az önkormányzat vagyonaiból szabálytalanul beszerzett eszközöket, munkaruhákat feltüntetett vadászruhát és egyebeket sem Földi István, sem Varga Gyula, sem Lakatos Miklós jogviszonyuk megszűnését követően nem adta vissza tulajdonosának, amelyből következik, hogy a dolgokkal a sajátjukként rendelkeztek.

A fenti eseteleményeken túl álláspontról szerinti megvalósíthatott a Btk. 403.§ (1) bekezdésében foglalt törvényi tényállás is, amely rögzíti, hogy aki a számvitelről szóló törvényben vagy a felhatalmazásán alapuló jogszabályokban előírt bizonylati rendet megsérti, vagy könyvvizetési, beszámolókészítési kötelezettségét megszegi és ezzel a megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hibát idéz elő, büntetett követ el.

A fenti pontban foglalt alapos gyanút az alábbi dokumentumok támasztják alá.

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

- Beszerzéseket igazoló számlák: HC-007475/19, HC-007476/19, HC-007477/2019
- Önkormányzat vagyonrendelete
- Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata
- Lakatos Miklós SZ07M/35612-I/2018 számú hatósági szerződése
- Varga Gyulával kötött megbízási szerződés
- Munkaköri leírás I akatos Miklós vonatkozásában
- Az eszközbeszerzéseket igazoló Város-és községgazdálkodás COFOG soron történt könyvelési analitikája

iPhone7 32GB/SL készülékkel kapcsolatosan felmerült aggályok.

A Magyar Telekom szolgáltatóval szerződés alapján létrejött önkormányzati flotta keretében 2017. évben beszerzésre került egy iPhone7 32GB/SL mobilkészülék, amely a korábbi polgármester, Földi István használatában volt. (Hívószám: 06-30/307-2098, folyószámla azonosító: 12033055)

A rendelkezésre álló adatokból megállapítható, hogy szerződés szerint a számlafizető ítélt Kocsord Község Önkormányzata.

Az említett készülék az Önkormányzat leltárában 2017/11/22571 leltári számon szerepel. 2017. február 15-ai üzembe helyezési dátummal, bruttó 220.913 Ft értékben, a Polgármesteri Hivatal I szoba költséghelyén.

Az önkormányzatnál nem lelhető fel olyan szabályzat, képviselő-testületi döntés, megállapodás, vagy egyéb dokumentum, amely alapján egyértelműen megállapítható lenne, hogy a vásárlást követően kinek a tulajdonába kerül a készülék, ki fizeti a készülékkel, előfizetéssel kapcsolatos számlákat.

Az érintett készülék önkormányzatuknál a mai napig nem lelhető fel, tudomásuk szerint a korábbi polgármester, Földi István birtokában van, az önkormányzati választásokat követő munkakör átadás-átvétel során átadásra nem került.

Az említett készüléket jelentős tartozás terheli, amely a 2017. és 2018. évi lejárt esedékességű számlák követeléséről van szó. Tartozás nagyságrendje (250-300 eFt)

Önkormányzati flotta keretében vásárolt iPhone mobilkészülékek

iPhone XS MAX 64GB készülékkel kapcsolatosan:

A Magyar Telekom szolgáltatóval szerződés alapján létrejött önkormányzati flotta keretében 2018. október 31. napján beszerzésre került egy iPhone XS MAX 64GB mobilkészülék, amely a korábbi polgármester, Földi István használatában volt. (Hívószám: 06-30/286-5601, folyószámla azonosító: 12741722).

A rendelkezésre álló adatok szerint a számla postázási címe: 4751 Kocsord, Váci M. u. 10. szám, postázási megnevezésként pedig a Földi István név szerepel.

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

Az önkormányzatnál nem lelhető fel olyan szabályzat, képviselő-testületi döntés, megállapodás, vagy egyéb dokumentum, amely alapján egyértelműen megállapítható lenne, hogy a vásárlást követően kinek a tulajdonába kerül a készülék, ki fizeti a készülékkel, előfizetéssel kapcsolatos számlákat.

Az említett készüléket jelentős tartozás terheli, amely miatt a hívószám korlátozása várható. Feltehető adatokból a tartozás nagysága 400.000.-500.000 Ft összegre tehető

Megállapítható továbbá, hogy 2019. és 2020. évi lejárt esedékességű számlák követeléséről van szó.

Javaslat:

A polgármester intézkedjen a dolog birtokának visszaszerzése, valamint a tartozás fizetési meghagyás újraindítását érvényesítése érdekében.

2019. évi költségvetés – Cash- Flow (8:9)

2019. évi költségvetés végrehajtásra került, Cash-Flow terv alapelveiben megfelel a szabályoknak, különös figyelemmel kell könyvszakértővel áttekinteni, hogy a működési bevételek fedezetet nyújtottak-e a működési kiadásokra, és nem veszélyeztet-e a törvényi kötelezettséget jelentő feladatok ellátásának fenntarthatósága.

Későbbi vizsgálat szükséges az Állami Számvevőszék 2019.12.12 napján tett megállapításai alapján 2018-2019. évről.

Bankvonalak vizsgálata, költsérvetés szerinti gazdálkodás vizsgálata, kifizetések kötelezettségvállalások (14:16:18)

Önszerfoglaló jelentésben az egyéb szerződések munkaviszonyra vonatkozó és megbízási szerződésekre vonatkozó megállapítások során rögzített szabálytalanság e fejezetben is rögzíthető.

Újra nem kerül rögzítésre ebben a pontban. A vizsgálat során viszont e tárgykorban az alábbi szabálytalanságokat lehetett felírni:

- I. Előirányzat nélküli jogosulatlan beszerzések történtek 7; pontban rögzítettek szerint
- II. SZ-07M/01/012792-1/2019 hatósági szerződéssel kapcsolatban felmerült vagyoni hátrány okozása, amelyet összefoglaló jelentés 5; pontjában rögzítettek szerint
- III. Céltől eltérő közzétartás elszámolása tárgyában tiltott tranzakciókat alkalmaztak
- IV. Előirányzat nélküli szabálytalan sporteseménytelteti támogatás

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

Kocsord Község Önkormányzata 2018. és 2019. évben több közfoglalkoztatási szerződést kötött az illetékes kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatalával.

A közfoglalkoztatási szerződések megkötése révén az erre elkülönített számlán kellett kezelni a juttatásokat és csak és kifejezetten, mint a költségvetés alrendszeréhez tartozó juttatást a közfoglalkoztatottak béreire és a közfoglalkoztatás keretében igényelt dologi eszközökre lehetett fordítani.

Az önkormányzat belső vizsgálatot tartva a 2018 és 2019 év vizsgálatát követően kétséget kizáróan megállapította, hogy a célhoz kötött és elkülönített számlán kezelt összegekből több esetben az önkormányzat 11744041-15402800-10120006 (költségvetési elszámolás) számú számlájára kerültek átvezetések Jegyzői és polgármesteri utasításra és céljól eltérően működési költségekre kerültek elköltésre.

A számtalan átutalás eredményeképpen 2018. évben 5.755.000 vagyoni hátrány keletkezhetett véltetően figyelemmel arra, hogy nem került visszavezetésre az elkülönített számlára a leemelt pénzeszeget.

2019. évben 427.556 Ft vagyoni hátrány keletkezhetett véltetően, figyelemmel arra, hogy nem került visszavezetésre az elkülönített számlára a leemelt pénzeszeget.

A költségvetés alrendszeréhez tartozó juttatások tekintetében a célhoz kötöttség áll fent, azon elkülönített számlán rendelkezésre álló összegek csak és kifejezetten a közfoglalkoztatás keretében megkötött szerződésekben meghatározott célok megvalósítására volt felhasználható.

Tiltott az arról a számláról történő bármilyen más számlára történő átvezetés és működési célokra történő felhasználás.

A Btk. pontosan rögzíti, hogy a költségvetésből származó pénzeszközök jóváhagyott céltól eltérő felhasználása büncselekmény.

Álláspontunk szerint ez megvalósult és az önkormányzatot jelentős vagyoni hátrány érte. Az elkülönített, közfoglalkoztatások céljára felhasználható számla száma az alábbi 11744041-15402800-10120006

A fentiek alapján álláspontunk szerint alapos a gyanú, hogy ismeretlen tettes és tettesek költségvetési csalást követtek el, amely a Btk. 396.§ (1) bekezdésének c) pontja alapján már azzal megvalósult, hogy a költségvetés alrendszeréből származó pénzeszközöket eltérően használták fel az átvezetéssel működési célú kiadások fedezésére. Álláspontunk szerint nagyobb vagyoni hátrányt okozott a cselekmény, amely miatt a cselekmény büntetnek minősül.

A fenti cselekmények vonatkozásában vizsgált és megítélt dokumentumok:

- 2018. évben megkötött közfoglalkoztatási szerződéseket
- 2019. évben megkötött közfoglalkoztatási szerződéseket
- 2018. évi közfoglalkoztatás céljára biztosított számla teljes pénzügyi forgalmát

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

- 2019. évben közfoglalkoztatás céljára biztosított számla teljes pénzügyi forgalmát

- Jegyzői utasításokat
 - Polgármesteri utasításokat
 - Kocsord Község Önkormányzatának 7-4/2019 belső ellenőri jelentés tervezete
 - kimutatás a számláról történő átvezetések időpontjáról és összegéről, valamint visszavezetések időpontjáról és összegéről.
- Álláspontunk szerint ezen cselekmények során a Btk. 403.§ foglalt számviteli rendjének megsértése büncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja is felmerül.

Kocsord Sportegyesület támogatási szerződésével kapcsolatos szabálytalanságok

Kocsord Község Önkormányzata 2018. évben és 2019. évben támogatási szerződéseket kötött a Kocsord SE sportegyesülettel, amelynek révén 2018. évben 1.000.000 Ft támogatást kívánt biztosítani.

2018. évben az 1.000.000.- Ft támogatásból a Kocsord Sportegyesület részére 550.000 Ft került kifizetésre azzal a törvényben rögzített és előírt kötelezettséggel, hogy elszámolási kötelezettséggel tartozik, amelynek ha nem tesz eleget, egyösszegű visszafizetési kötelezettsége áll fent a Sportegyesületnek.

2019. évben összesen 3.129.950 Ft támogatás kifizetésére került sor a Sportegyesületnek.

A Sportegyesület a részére biztosított támogatásokkal nem számolt el többször felhívás ellenére, illetőleg a bizonyítékként csatolt dokumentációkból megállapítható, hogy az önkormányzat több esetben képviselő-testületi határozatot nem hozott a támogatási szerződés megkötésének lehetőségéről, illetőleg megállapítható, hogy előiránnyal nem rendelkezett.

A fentiek vonatkozásában megállapítható, hogy a Kocsord Község Önkormányzata összesen 2018. évben 4 db támogatási szerződést kötött. Megállapítható az is, hogy Kocsord Község Önkormányzata 2019. évben 2 db támogatási szerződést kötött.

A megkötött támogatási szerződések tekintetében képviselő-testületi hozzájárulással csak az alábbi szerződések rendelkeztek:

- 2018.03.09. napján kelet támogatási szerződés 200.000 Ft összegben (17/2018.(11.28.) képv.test. határozat)
- 2018.09.05. napján kelet támogatási szerződés 1.000.000 Ft összegben (87/2018.(VIII.30.) képv.test. határozat)

A vizsgált okirati bizonyítékok alapján megállapítható, hogy Kocsord Község Önkormányzata 2018. évben civil szervezetek támogatására 1.120.000 Ft előiránnyal rendelkezett, amely megállapítható az 1/2018. (11.08.) önkormányzati rendelettel elfogadott csatolt költségvetésből. (a civil szervezetek támogatása előirányzatból más civil szervezetek is kaptak támogatást)

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

2019. évben Kocsord Község Önkormányzata civil szervezetek támogatására 1.240.000 Ft előirányzattal rendelkezett, amely megállapítható az 2/2019. (I.20.) önkormányzati rendelettel elfogadott esztől költségvetésből.

(a civil szervezetek támogatása előirányzatból más civil szervezetek is kaptak támogatást)

A fentiek tárgyában vizsgált dokumentumok.

támogatási szerződések 2018. évre vonatkozóan:

- 2018.03.09. napján kelt 200.000 Ft összegű támogatási szerződés
- 2018.05.02. napján kelt támogatási szerződés 1. sz. módosítása, mely a korábbi -200.000 Ft támogatási összegben felül további 25.000 Ft támogatást biztosított
- 2018.05.09. napján kelt támogatási szerződés 80.000 Ft összegben
- 2018.07.09. napján kelt támogatási szerződés 175.856 Ft összegben
- 2018.09.05. napján kelt támogatási szerződés 1.000.000 Ft összegben
- 2019.01.04. napján kelt támogatási szerződés 1.850.000 Ft összegben
- 2019.10.01. napján kelt támogatási szerződés 430.000 Ft összegben az előirányzatot igazoló dokumentáció (költségvetés) 2018. évre
- előirányzatot igazoló dokumentáció (költségvetés) 2019. évre
- felszólítás az elszámolási kötelezettség tárgyában a Sportegyesület részére (2019. december 18.)
- Kifizetést igazoló pénzügyi bizonylatok/átutalási bizonylatok 2018. évre
- kifizetést igazoló pénzügyi bizonylatok/átutalási bizonylatok 2019. évre
- önkormányzati előterjesztés 2019. évben a sportegyesületi támogatással kapcsolatos szabálytalanságok vizsgálata tárgyában képviselő-testületi határozat az előterjesztés kúpesén

A fenti dokumentumokból kétséget kizáróan megállapítható az is, hogy a Sportegyesület 2018. évben nem számolt el 1.000.856 Ft-tal.

2019. évben a Sportegyesület nem számolt el 3.129.950 Ft-tal.

Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. december 17. napján megtartott ülésén tárgyalta a Kocsord Sportegyesülettel kötött támogatási szerződések hatályosságának vizsgálatára irányuló előterjesztést, miután észlelték, hogy a Sportegyesület a támogatási szerződésekben eredő elszámolási kötelezettségének az elmúlt időszakban egyáltalán nem, vagy nem megfelelően tett eleget.

A fenti ülésen hozott 138/2019. (XII.17.) határozatában a Képviselő-testület megbízta Bakos Róbert polgármestert, hogy a támogatottat a beszámolási kötelezettség utólagos teljesítésére szólítsa fel 15 napos határidő megjelölésével.

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés

A Képviselő-testület határozata alapján 2019. december 18. napján kelt levelében Bakos Róbert polgármester felszólította az egyesületet, hogy a felvet támogatási összegekkel a levél kézhezvételét követő 15 napon belül számoljon el.

A felszólítás alapján 2020. január 13. napján Varga Gyula az egyesület elnöke benyújtotta a polgármester hivatába a Kocsord SE 2017. 2018 és 2019. évi önkormányzati támogatásokkal kapcsolatos elszámolását.

Az elszámolást a Képviselő-testület 2020. január 30. napján megtartott ülésén tárgyalta, amelyet nem fogadott el, tekintettel arra, hogy a benyújtott elszámolás nem felel meg a jogszabályi, támogatási szerződési előírásoknak.

A fentiek alapján alapos a gyanú arra, hogy ismeretlen tettes és tettesek az önkormányzatnak vagyoni hátrányt okozva hűlten kezelés büntselekményét követték el, amely a Btk. 376.§ (1) bekezdésében, de a (3) bekezdése szerint büntetendő.

Gépkocsi használat (19)

A vizsgálat alatt a megbízó a hiányos, elmaradt munkáitatói döntéseket meghozta nyilvántartás vezetéséről gondoskodott. Ebben a tárgykorben megállapítást nem teszek.

Költségterítések (20)

Vezetők, dolgozók jogszabályban meghatározott költségénkénten kívül egyéb juttatást nem vettek fel.

Hiányosság nem volt megállapítható.

Fentiek alapján a vizsgálatot követően miután több esetben büntselekmény alapos gyanúja is felvetődhet féljelentés megírására ismeretlen tettes ellen sor került.

Egyéb esetekben polgári peres és nemperes eljárásokban van lehetősége az Önkormányzatnak igényének érvényesítésére.

Vagyoniellát, ingatlankezelő készítése kiegészítése szükséges, mely a vizsgálat időtartama alatt elkészült. Munkaköri leírások a jelentésben rögzített szabályzatok aktualizálása, illetve elmaradt szabályzatok készítése szükséges, melynek elvégzésére sor került.

Jelentésben rögzített megállapításokat a betekintés után rendelkezésre bocsátott iratok alapján tetten. Számviteli kérdésekben a megállapításokat a megbízási szerződésben engedélyezett Valu Tibor jogi szakokleveles közgazdász, könyvvizsgáló úján rögzíttem.

Mátészalka 2020. április 30.



Dr. Hauser Tibor
ügyvéd(megbízott)

Kocsord Község Önkormányzat Vizsgálati jelentés